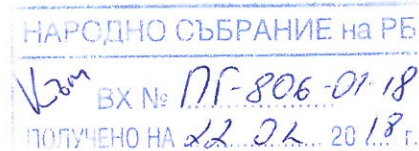




БЪЛГАРСКА НАЦИОНАЛНА ТЕЛЕВИЗИЯ

ДО
Г-Н ДАНАИЛ КИРИЛОВ
ПРЕДСЕДАТЕЛ
Г-Н ХРИСТИАН МИТЕВ
ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ НА КОМИСИЯТА ПО ПРАВНИ ВЪПРОСИ
НАРОДНО СЪБРАНИЕ НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ



Г-Н ВЕЖДИ РАШИДОВ
ПРЕДСЕДАТЕЛ
Г-ЖА ДИАНА САВАТЕВА
ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ
Г-Н СТАНИСЛАВ СТАНИЛОВ
ЗАМ.- ПРЕДСЕДАТЕЛ НА КОМИСИЯТА ПО КУЛТУРАТА И МЕДИИТЕ
НАРОДНО СЪБРАНИЕ НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

Г-Н КРИСТИЯН ВИГЕНИН
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА КОМИСИЯ ПО ЕВРОПЕЙСКИТЕ ВЪПРОСИ И КОНТРОЛ НА
ЕВРОПЕЙСКИТЕ ФОНДОВЕ

ПОЗИЦИЯ НА АБРО, БНТ И БНР

Относно: Закон за изменение и допълнение на Закона за авторското право и сродните му права, внесен от г-н Христиан Митев и група народни представители и постъпилите предложения

УВАЖАЕМИ ДАМИ И ГОСПОДА НАРОДНИ ПРЕДСТАВИТЕЛИ,

Асоциацията на българските радио- и телевизионни оператори – АБРО, Българската национална телевизия и Българското национално радио призовават за равнопоставеност в преговорите между организациите за колективно управление на права и ползвателите на закриляни произведения и обекти на сродни права, каквито са българските радио- и телевизионни оператори.

Считаме, че внесенят Законопроект за изменение и допълнение на Закона за авторското право и сродните му права цели да бъде създаден важен баланс в преговорния процес като предвижда Тарифите на ОКУП и техните изменения и допълнения да се изготвят след предварително обсъждане с представителната организация на ползвателите за всеки вид използване като преговори може да инициира всяка от страните – ОКУП и представителната организация на ползвателите, с представяне на икономическа обосновка.

За радио- и телевизионните оператори е от изключително значение преговорите между нас и ОКУП да бъдат равнопоставени и добросъвестни и страните да имат равни права в преговорния процес.

Според закона организациите за колективно управление ПРОФОН и МУЗИКАУТОР са задължителен и единствен доставчик на права за излъчване на включените в програмата ни музикални произведения и изпълнения. Тарифите на ОКУП се прилагат задължително спрямо нас като ползвателите, без действието на Тарифата да е ограничено със срок. Към днешна дата промяната на Тарифата може да се случи само по инициатива на ОКУП. Т.е. само една от страните в тези отношения има правото да променя дължимите възнаграждения. Тази страна е с господстващо положение на пазара и плащането към нея е задължително. Същата тази страна може да поиска спиране на излъчването на музика, за да получи плащане по Тарифа.

Известно е, че преговорите с тези дружества са изключително труден и продължителен за ползвателите процес, който е дал поводи за сезиране на Комисията за защита на конкуренцията.¹

Съгласно Рецитал 31 от въвежданата със ЗИД Директива е изключително важно „чрез справедливи и недискриминационни търговски условия на лицензиране да се гарантира, че ползвателите могат да получат лицензи за произведения и други обекти, по отношение на които организация за колективно управление на авторски права представлява права“. Преговорите следва да бъдат провеждани добросъвестно и възнагражденията да бъдат определени въз основа на обективни критерии съобразно икономическата стойност на използването на правата в конкретния контекст. (Рецитал 31 от Директива 2014/26/ЕС на Европейския парламент и на Съвета от 26 февруари 2014 година относно колективното управление на авторското право и сродните му права и многотериториалното лицензиране на правата върху музикални произведения за използване онлайн на вътрешния пазар)

В този смисъл е Глава 4 *Отношения с ползвателите*, чл. 16 *Лицензиране* от Директивата. Съгласно чл. 16 от Директивата:

1. Държавите-членки следва да гарантират възможността за водене на добросъвестни преговори между ОКУП и ползвателите;
2. Условията за отстъпване на права следва да се основават на обективни критерии, справедливи и недискриминационни търговски условия;
3. Възнагражденията следва да отговарят на икономическата стойност на конкретното използване на правата и ползвателите да имат право да отправят искане и ОКУП да отговарят своевременно на искането за отстъпване на права при посочените условия.²

¹ Производство № КЗК/141/2017, БНР срещу МУЗИКАУТОР, по което КЗК предяви твърдения за извършени нарушения на забраната за злоупотреба с господстващо положение по чл. 21, т. 5 ЗЗК на МУЗИКАУТОР с Определение № 654/15.06.2017 г., информация за преписката е достъпна на адрес: <http://reg.cpc.bg/Dossier.aspx?DossID=300050758>; Производство № КЗК/572/2017 БАККО срещу ПРОФОН по чл. 21 ЗЗК, информация за преписката е достъпна на адрес: <http://reg.cpc.bg/Search.aspx> и др.

² Член 16 *Лицензиране*

Считаме, че добросъвестните преговори и определянето на справедливи, обективни и икономически обосновани търговски условия в Тарифите изисква и налага равнопоставеност на страните в преговорния процес, включително възможност всяка от страните да инициира преговори за определяне на размера на дължимите възнаграждения.

По тази причина държим да бъде запазена възможността обсъждането на изменения на Тарифата на ОКУП да започне по предложение на представителната организация на ползвателите, съпроводено с икономическа обосновка, както и подкрепяме законодателното предложение на народния представител г-жа Анна Александрова с входящ номер: 854-04-52/12.02.2018 г., което включва изрично възможността за определяне на възнагражденията, дължими от БНР и БНТ след предварително договаряне с тях поотделно. Поради особената роля на обществените доставчици на медийни услуги и спецификата на тяхното финансиране – основно чрез субсидия от държавния бюджет, както и предвид обстоятелството, че БНР и БНТ не членуват в представителна организация на ползвателите, считаме че общественият интерес ще бъде защитен в най-пълна степен, ако двете медии имат възможност да преговарят самостоятелно с ОКУП.

Считаме, че ако бъдем лишени от правото си да инициираме и водим равнопоставени преговори за Тарифите на ОКУП, ще се създаде реална опасност от:

1. Налагане на несправедливи и необосновани цени за излъчване;
2. Създаване на тежки конфликтни ситуации и невъзможност за събиране на възнаграждения за авторите и изпълнителите;
3. Спиране на излъчването на музика в програмите и спиране на излъчването на радио- програми.

Държим да бъде създадена равнопоставеност, справедливост и баланс в отношенията между ОКУП и българските телевизии и радиа така, че да не се създават предпоставки за злоупотреба с установеното господстващо положение на ОКУП.

Трябва да се отбележи също, че описаните по-горе изменения не биха засегнали интересите нито на ОКУП, нито на правноносителите, доколкото проектът на ЗИД ЗАПСП предвижда, че наличието на спор не отменя задължението на ползвателя да заплати

1. *Държавите-членки гарантират, че организациите за колективно управление на авторски права и ползвателите провеждат преговори за лицензиране на права добросъвестно. Организациите за колективно управление на авторски права и ползвателите си предоставят едни на други цялата необходима информация.*

2. *Лицензионните условия се основават на обективни и недискриминационни критерии.*

(31) *Изключително важно е чрез справедливи и недискриминационни търговски условия на лицензиране да се гарантира, че ползвателите могат да получат лицензи за произведения и други обекти, по отношение на които организация за колективно управление на авторски права представлява права, и да се гарантира подходящо възнаграждение на носителите на права. Организациите за колективно управление на авторски права и ползвателите следва да провеждат свързаните с лицензирането преговори добросъвестно и да използват тарифи, които следва да бъдат определени въз основа на обективни и недискриминационни критерии. Целесъобразно е да се изисква лицензионната такса или възнаграждение, определени от организации за колективно управление на авторски права, да бъдат близки до, *inter alia*, икономическата стойност на използването на правата в конкретен контекст. Накрая, организациите за колективно управление следва да отговарят своевременно на искания за лицензи от страна на ползвателите.*

възнаграждение за отстъпените права – съгласно последното договорено възнаграждение или ако няма такова – съгласно действащата тарифа на съответната организация (чл. 94ш, ал. 3).

В тази връзка още веднъж молим и настояваме ползвателите, чрез своите представителни организации да запазят възможността си да инициират преговори за промяна на тарифите на ОКУП - чл. 94р, ал. 4 от ЗИД ЗАПСП като БНТ и БНР да имат изрично уговорено право за индивидуално договаряне на дължимите възнаграждения с ОКУП /законодателно предложение от народния представител г-жа Анна Александрова/.

С уважение:

—
Александър Велев – Генерален директор и Председател на УС на БНР

За Генералния директор на БНТ Валери Запрянов – член на Управителен съвет на БНТ

Атанас Генов – Председател на УС на АБРО